

Information about the author

Asatryan Hachatur Ashotovich – Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Criminal Procedure, Forensic Science and Juridical Psychology, Baikal National University of Economics and Law, 11, Lenin str., Irkutsk, 664003. E-mail: asatryanha@mail.ru.

Takajshvili Sergey Dmitrievich – master student, Department of Criminal Procedure, Forensic Science and Juridical Psychology, Baikal National University of Economics and Law, 11, Lenin str., Irkutsk, 664003. E-mail: serega.td@mail.ru.

УДК 343.985.7

**Х.А. Асатрян
О.В. Войтович**

ТИПИЧНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ И АЛГОРИТМ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

В данной статье предложен алгоритм следственных мероприятий по типичным следственным ситуациям для обеспечения раскрытия преступлений против собственности. Преступления против собственности являются наиболее распространенными, они совершаются чаще всего, тем самым ущемляя интересы значительного числа лиц.

Ключевые слова: преступления против собственности; следственная ситуация; допрос; осмотр места происшествия; обыск; свидетель; подозреваемый; потерпевший.

**H.A. Asatryan
O.V. Vojtovich**

TYPICAL INVESTIGATIVE SITUATIONS AND ALGORITHM INVESTIGATIVE ACTIONS IN THE INVESTIGATION OF CRIMES AGAINST PROPERTY

This article proposes an algorithm of investigations on typical investigative situations to ensure disclosure of crimes against property. Crimes

against property are the most common, they are made more often, thereby hurting the interests of a significant number of individuals.

Keywords: crimes against property; investigating the situation; questioning; examination of the scene; a search warrant; witness; suspect; victim.

В судопроизводстве Российской Федерации находится большое количество дел, связанных с преступлениями против собственности. Данный вид преступления является самым распространенным и сотни людей становятся пострадавшими в результате преступных действий. Такой вид преступления тянет за собой ряд иных: причинение вреда здоровью, преступления против личности, нарушение неприкосновенности, убийства.

Глава 21 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) разъясняет, что к данному виду преступлений относятся действия граждан, направленные на посягательства любых видов собственности. Они представляют наибольшую опасность обществу. Данный вид преступления, в соответствии со ст. 158–168 гл. 21 УК РФ, рассматривается как деяние корыстное или некорыстное, умышленное, неправомерное, а также связанное с завладением имущества или не связанное с таковым¹.

Перед следователями стоят типичные следственные ситуации, возникающие при первоначальном этапе расследования, при правильном решении которых могут быть раскрыты преступления против собственности. А именно:

1. Неотложные следственные действия.
2. Очередность выполнения следственных действий.

Рассмотрим типичные следственные ситуации на начальном этапе расследования:

- 1) в исходной ситуации органы расследования имеют данные о совершенном преступлении, подозреваемый пойман с поличным;
- 2) в исходной ситуации задержан только один из соучастников преступления, остальные скрылись с места преступления;
- 3) в исходной ситуации есть информация о предполагаемом гражданине либо группе граждан, совершивших преступление против собственности, преступники не установлены и не задержаны;

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ Рос. газ. 2010.

4) в исходной ситуации есть информация о признаках преступления, но данные о субъекте являются ограниченными.

Первая следственная ситуация. Самая благоприятная ситуация для начала расследования преступления. Потому как в этом случае может быть произведен допрос подозреваемого, потерпевшей стороны, свидетелей (при их наличии), может быть произведен осмотр места происшествия. Следственные действия могут совершаться в любой, удобной для органов расследования, последовательности.

Самым верным ситуационным подходом в расследовании преступления против собственности станет тот, в котором порядок следственных действий будет обусловлен логическим результатом предыдущего действия¹.

Таким образом, органы расследования должны придерживаться данной последовательности действий:

- 1) личный обыск;
- 2) освидетельствование;
- 3) осмотр одежды и вещей, изъятых у подозреваемого в ходе следственных действий;
- 4) допрос подозреваемого (при этом, подозреваемый не должен быть психологически готов к данному виду действий со стороны органов расследования во избежание лживости своих показаний);
- 5) допрос очевидцев-свидетелей (граждан, сообщивших о данном преступлении и принимавших участие в задержании подозреваемого);
- 6) допрос потерпевшего (помогает понять обстоятельства преступления и помогает задержать подозреваемого);
- 7) осмотр места происшествия, места задержания подозреваемого (при условии, что это различные места с целью получения вещественных доказательств, указывающих на причастность задержанного к преступлению) [4, с. 49].

После первоначального этапа расследования в соответствии с последовательностью, описанной выше, органы расследования применяют дальнейшие следственные мероприятия, такие как: дактилоскопия, проверка по криминалистическому учету, выявления адреса проживания (пребывания) задержанного и обыск, предъявление иму-

¹ Гармаев Ю.П. Методика расследования преступлений: правоприменительная практика и комментарии законодательства. М.: Волтерс Клувер, 2011. С. 42.

щества, украденного у потерпевшего для опознания, назначение судебной экспертизы и другие следственные мероприятия [5, с. 19].

Выводы, типичные для оперативно-розыскных мероприятий могут быть следующие:

- факт совершения преступления есть;
- задержанный совершил данное преступление;
- задержанный взял (приобрел) украденное имущество (мотив у задержанного только корыстный).

Вторая следственная ситуация. Является так же благоприятной, как и первая. Когда один из подозреваемых задержан, остальные члены группы скрылись с места преступления против собственности [2, с. 45].

Данный вид преступления, в котором задержан только один член группы, подразумевает следующие следственные мероприятия: сбор доказательств о причастности задержанного к преступлению; установление личностей остальных соучастников.

Выводы, типичные для оперативно-розыскных мероприятий могут быть следующие:

- преступление совершено группой лиц; у соучастников есть место, которое их объединяет;
- преступление совершено группой лиц; у соучастников нет общего места.

Третья следственная ситуация. Менее благоприятная ситуация, когда преступление совершено предполагаемым гражданином (группой граждан), личности которых установить на данном этапе невозможно.

Для органов расследования предполагаются следующие оперативно розыскные мероприятия и следственные действия: опрос (предполагаемых) свидетелей о внешности преступника (группы преступников), о предполагаемом направлении, в котором могли скрыться преступники; о ярких признаках похищенного имущества. Данный вид следственной работы подразумевает кратчайшие сроки. В дальнейшем должен быть проведен допрос потерпевшего, осмотр предполагаемого места преступления, назначение экспертизы, допрос свидетелей. Вся полученная в ходе расследования информация, должна быть тщательно проверена для дальнейшего использования в оперативно-розыскных мероприятиях.

Четвертая следственная ситуация. Данная ситуация является самой неблагоприятной для органов расследования, и, к сожалению, самая распространенная: есть явные признаки преступления, но нет (или ограничена) информация о субъекте преступления [1, с. 163].

В данной ситуации может быть применены следующие действия:

– осмотр места происшествия, допрос потерпевшего, допрос (предполагаемых) свидетелей;

– в случае подачи заявления после длительного промежутка времени с момента совершения преступления – допрос потерпевшего, допрос свидетелей. Осмотр места преступления может дать не точную или неполную информацию, так как, по истечению времени, сложно восстановить материальные следы преступления.

Каждое преступление оставляет материальные следы. И только совместное взаимодействие всех структур внутренних дел сможет обеспечить его раскрытие.

Список использованной литературы

1. Баев О.Я. Тактика следственных действий: учеб. пособие. 2-е изд.; доп. и испр. Воронеж: МОДЭК, 1995. 224 с.
2. Валова П.Р. Обнаружено хищение. Что делать? // Следователь. 2011. № 6. С. 45.
3. Гармаев Ю. П. Методика расследования преступлений: правоприменительная практика и комментарии законодательства. М.: Волтерс Клувер, 2011. 180 с.
4. Гельманов А.Г., Кузнецов А.А. Особенности расследования корыстных преступлений, совершенных в условиях неочевидности: учеб. пособие. Омск: Юрид. ин-т МВД России, 1996. 70 с.
5. Косарев В.Н., Макогон И.В. Причинный механизм формирования корыстного поведения // Рос. следователь. 2009. № 14. С. 18–20.

Информация об авторе

Асатрян Хачатур Ашотович – кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11. E-mail: asatryanha@mail.ru.

Войтович Ольга Владимировна – магистрант кафедры криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии, Байкаль-

ский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11. E-mail: olgasvirsk@mail.ru.

Information about the author

Asatryan Hachatur Ashotovich – Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Criminal Procedure, Forensic Science and Juridical Psychology, Baikal National University of Economics and Law, 11, Lenin str., Irkutsk, 664003. E-mail: asatryanha@mail.ru.

Vojtovich Olga Vladimirovna – master student, Department of Criminal Procedure, Forensic Science and Juridical Psychology, Baikal National University of Economics and Law, 11, Lenin str., Irkutsk, 664003. E-mail: olgasvirsk@mail.ru.

УДК 343.98

Б.К. Биржанов

КЛАССИФИКАЦИЯ ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ ПО СПОСОБУ ОТРАЖЕНИЯ ФАКТИЧЕСКИХ ДАННЫХ

В статье анализируются классификации источников, способствующих выяснению возможностей использования и разработке методов исследования источников криминалистической информации. Методическое значение рассматриваемой классификации особенно значительно в тех случаях, когда один и тот же материальный объект может исследоваться и как непосредственный, и как опосредствованный источник информации, а также в тех случаях, когда различие объекта и отображения выражено не столь явно, как обычно. Деление источников криминалистической информации позволяет правильно определить предмет (задачи) исследования, методику и технику исследования, а также условия использования полученных в результате исследования фактических данных.

Ключевые слова: общая криминалистическая теория; криминалистическая классификация; источники; криминалистическая информация.